

## ***Minima moralia***

### **I**

Don Benito en los *Episodios nacionales*: Las cuatro quintas partes de las grandes reputaciones morales no significan otra cosa que falta de datos para conocer la historia de los individuos que se pavonean en ellas fatuamente, como los cómicos cuando se visten de reyes.

La independencia ética y política sirve para: pensar con tu propia cabeza; saber si estás pensando con la cabeza de otro; evitar pensar a fin de ser reconocido, aceptado o recompensado por otro. Una pretensión *prácticamente* sobrehumana...

Definición de demagogo: un político que larga rollos ideológicos que sabe que son mentira a una gente que sabe que es idiota.

El parloteo de muchos tertulianos, analistas y politólogos es necio y tendencioso. "Lo que está ocurriendo", dicen desde su pesebre ideológico. No conocen lo que pasa dentro de sus cabezas y pretenden convencernos de que saben lo que pasa fuera. Más les valdría seguir el consejo de Buda: El amor al silencio es el camino que despierta la conciencia.

Es lúcida la definición que hizo Marx del voto democrático: Un comentario sentimental y extenuante a los logros de la anterior etapa de poder.

El héroe, John Le Carré: Hay que tener el temple de un héroe para ser una persona decente.

Gente decente: aquella que ha sido excluida de la capacidad ilimitada de desear.

## II

**Guy Delisle:** A cierto nivel de opresión poco importa la forma que toma la verdad. Pues finalmente cuanto mayor es la mentira, más muestra un régimen la extensión de su poder.

Prefiero la democracia representativa porque me permite bajar al kiosco de la esquina y comprar el periódico que quiero. Es mil veces mejor el coro de grillos que cantan a la luna que la bota del soldado desconocido. Todo lo demás o lo pongo entre paréntesis o no me lo creo.

La teoría medieval de la doble verdad funciona. Dos propuestas contrarias pueden ser ambas verdaderas. Por ejemplo: la mayoría de los catalanes pueden tener buenas razones para independizarse de España y, a la vez, muchos españoles pueden considerar provinciana, trasnochada y peligrosa a la ideología nacionalista.

Los peores enemigos de los políticos corruptos y mendaces no son los activistas sino los educadores. "La gente está harta de los políticos", dicen las encuestas, pero, después de todo, los políticos son el reflejo de la sociedad civil. El problema es si aun es posible educar.

Comentario del taxista, un hombre canoso y con arrugas que vive en Alcorcón: "El problema no es la política. Hoy día no encontrarás ni con lupa entre los políticos a las personas realmente inteligentes, a las valiosas, a las capaces de pensar por todos".

El ideal de la democracia ateniense fundada por Pericles no era tanto la igualdad ante la ley, la participación de los ciudadanos en la elección de cargos o los tribunales de justicia, sino acabar con el hedor insoportable de la mentira y la corrupción como condición de la vida pública.

El capítulo XVIII de ***El Príncipe***, *De qué modo han de guardar los príncipes la palabra dada*. Es el preferido de quienes gobiernan. Sólo un párrafo: ...la experiencia muestra que en nuestro tiempo quienes han hecho grandes cosas han sido los príncipes que han tenido pocos miramientos hacia sus propias promesas y que han sabido burlar con astucia el ingenio de los hombres. Al final han superado a quienes se han fundado en la lealtad.

Resumo a Nietzsche: El Estado es en última instancia el administrador supremo de las diferentes mentiras de una civilización decadente y el depositario de las ideas metafísicas, de las normas morales, de la religión oficial y de la ciencia.

¿El europeísmo? Otro fraude liberal. Digo lo mismo que mi amigo Fermín: "No me creo nada de nadie". Ni siquiera de Mill, Ortega o Vargas Llosa, las tablas de salvación en estos casos. Regla triste pero necesaria. La única de la que puede surgir algo no contaminado ni enfermo.

Hay dos tipos de derechos humanos. Los primeros han supuesto una de las mayores conquistas éticas y políticas de la historia. Los segundos, voceados por políticos que no creen en los primeros, son simplemente el aceite lubricante de los grandes negocios del capital industrial y financiero.

Al menos es sincera la famosa sentencia del Conde de Romanones, varón fecundo en ardides, sobre lo intolerable en política: Cuando digo nunca jamás, siempre me refiero al presente.

### III

Si queremos cambiar el mundo, comencemos por reivindicar la vuelta de los tranvías a las ciudades.

Leo en la prensa el artículo de un sexólogo que teoriza sobre el *femdom* o sexualidad dominante femenina. Es sexo filosófico. Prefiero el sexo literario de la estupenda novela de Sacher Masoch *La Venus de las pieles* (¡vaya título erótico!). El sexo de verdad no es cosa de grandes frases: o no se habla o se dicen ternezas o, sobre todo, ordinarieces (o las tres cosas).

*Mi sintaxis es la piel de Roberta*, decía Roland Barthes.

El único problema político que le preocupaba seriamente a Luis XIV, el rey absoluto por excelencia, era el control de la información: disponía de una policía secreta implacable, una red de espías que abarcaba el territorio, un número de asesores y consejeros desmedido, confidentes, delatores, soplones, chivatos... Aun así reprochaba a sus ministros que no se enteraba de nada importante.

Decía un místico del Renacimiento que *no debemos aferrarnos a lo que no entendemos*. Un ejemplo sería la administración de la información por el Poder (un tema político crucial). Si hacemos caso al místico (y a las quejas de Luis XIV) deberíamos huir de cualquier preocupación relacionada con la política, la economía, el cambio climático, la energía nuclear, los sucesos o el deporte. Cuando discutimos acaloradamente sobre estos temas, el Ángel de la Sabiduría, desde las altura, se ríe o llora por nosotros alternativamente.

Nos parecemos al camello de Nietzsche en las tres transformaciones: es absurdo e insufrible que carguemos con la culpa de la historia universal de la infamia. También somos víctimas.

Un hecho cierto: La muerte en todas las épocas ha sido la gran posibilidad democrática.

Dicho por Marilyn Monroe: "La virtud de una chica es mucho menos importante en Hollywood que su peinado".

Pero lo que realmente perdió a Marilyn fue el síndrome terminal de identidad que sufren muchas estrellas de la industria cultural norteamericana: una mañana se asoman al espejo y ya no saben quiénes son. Sin memoria biográfica, incapaces de reinventarse, se convierten en un montón de circunstancias sueltas sin un yo que las soporte;

son víctimas de un vaciado en el que sólo queda el molde sonriente que aparece en los carteles...

Nuria, mi colega de mesa en la clase de francés, a la mínima echa sapos y culebras del capitalismo. Puro antisistema. Esta mañana en el examen oral a dos voces le pregunté en gabacho del fácil para facilitarle las cosas:

- ¿Te gusta el capitalismo?

- Por supuesto, contestó en un ataque de sinceridad, como a todo el mundo, lo que pasa es que estoy en el sitio equivocado: trabajadora, española, mujer, joven y en paro.

Los economistas son incapaces de predecir lo que va a ocurrir mañana, aunque puedan explicarnos por qué nos han limpiado la cartera hoy. En mi lista de personas *non gratas* van los primeros, detrás ciertos políticos y en tercer lugar bastantes tertulianos y periodistas deportivos.

Lo que define al espíritu libre no es su posición teórica ni su compromiso práctico ante la verdad, sino la cantidad de verdad que es capaz de soportar. Esto es lo que convierte a Kafka y Nietzsche en hombres de conocimiento. En esto se basa la superioridad del artista trágico sobre el filósofo.

- ¿Es usted feliz?

- Todavía no he caído tan bajo.

*Baudelaire*

El mundo comenzó sin el hombre y terminará sin él. Las instituciones, las costumbres y los usos que yo habré inventado en el transcurso de mi vida son la eflorescencia pasajera de una creación en relación con la cual quizás no posean otros sentido que el de permitir a la humanidad cumplir allí su papel.

*Lévi-Strauss*

Cada vez me interesa más lo que produce vida desde dentro.

Verde que te quiero verde. La Serranía de Cuenca en mis años mozos: las truchas del Escavas, las oronjas del nacimiento del Cuervo, las primeras nieves en la Hoz de Beteta, nunca podré curarme de tanta felicidad... En esto consiste la ética.

#### IV

El fragmento está sacado de los "Episodios nacionales" de Galdós, en concreto del titulado *Memorias de un cortesano de 1815*.

Cuando se me presentaba alguno en cuya facha conocía yo que era hombre de posibles, mayormente si venía de provincias con cierto cascarón de inocencia, lo recibía cordialmente, nos encerrábamos, conferenciábamos a solas, le persuadía de la necesidad de tapar la boca a la gente menuda de las oficinas, conveníamos en la cantidad que me había de dar, y si se brindaba rumbosamente a ello, cogía su destino. Siempre era una friolera, obra de diez, doce o veinte mil reales lo que cerraba el contrato, menos cuando se trataba de una canonjía, pensión sobre encomienda u otro terrón apetitoso, en cuyo caso había que remontarse a cifras más excelsas. Si nos arreglábamos, se depositaba la cantidad en casa de un comerciante que estaba en el ajo, y después yo me entendía con los superiores, si no me era posible despachar el negocio por mi propia cuenta.

Asunto era este delicadísimo y que exigía grandes precauciones. Por no tomarlas y fiarse de personas indiscretas, no dotadas de aquella fina agudeza a pocos concedida, cayó desde la altura de su poltrona a la ignominia de un calabozo un célebre ministro de Gracia y Justicia.

No creo en la educación en valores. Suena a adoctrinamiento venga de donde venga. Es incompatible con pensar con tu propia cabeza. "Orientar para la vida" también me resulta sospechoso de manipulación.

Desde Maquiavelo sabemos que la política tiene reglas propias que nada tienen que ver con la ética; pero que tampoco tenga que ver con la lógica es algo que ni siquiera imaginó el pensador florentino. Lo cierto es que hay numerosos ejemplos actuales de la no validez política de los principios de identidad, contradicción y tercero excluido: de un día para otro, el mismo personaje ya no es el mismo, dice lo contrario que ayer y encuentra un término medio imposible entre ambas afirmaciones.

Pedagogos y políticos. La única realidad de la educación es el trabajo diario del profesor con sus alumnos en el aula. El lenguaje de los pedagogos solo tiene que ver consigo mismo; son elucubraciones similares a las de los teólogos medievales. Nadie se las toma en serio; su incidencia en el aula es mínima y siempre por imposición burocrática.

El lenguaje de los políticos es una jerga sociojurídica dirigida a sus votantes, a la prensa y a los ciudadanos que no saben en qué consiste la educación. Nada de lo que largan importa un carajo a los profesionales de la enseñanza ni es algo que tenga que ver con ella.

En la recepción de un mensaje se producen ruidos o interferencias cuando el sentido inicial del mensaje cambia, se malinterpreta o se pierde. A mí me parece que una de las razones del éxito de las redes sociales es precisamente este efecto de dispersión en las cadenas de comentarios: uno dice, el otro dice que dice, el tercero interpreta a su manera a los anteriores, el cuarto fabrica un tema distinto, el quinto hace un resumen y así sucesivamente... No se trata de la majadera "tormenta de ideas" de los psicólogos, sino de una reacción en cadena donde cada cual pone el significado a su gusto.

Una de las justificaciones de la muerte que me resultan más filisteas es la de aquellos que sentencian que "morir es algo natural". Yo creo que la única muerte que nos parece natural es la de los demás (y no de todos). No deberíamos reflexionar sobre la muerte (ni siquiera pensar) puesto que carecemos de información fiable. La muerte de cada uno (no la del otro, la que conocemos) es una experiencia única y "antinatural". Aun menos social. Cada cual a solas conocerá (si es que los conoce) los pormenores de su propia muerte. El acontecimiento de la hora postrera es algo que está reservado a un solo espectador. "Tu muerte es tuya", del soneto de Agustín García Calvo.

Preferir el pensamiento disperso al sistema. Me refiero a Voltaire. Cada punto del universo contiene infinitas perspectivas. El exceso de principios coherentes, sólidos, ahoga las ideas. "Ironía o Iglesia", este es el dilema del pensamiento ilustrado. Sirve, en primer lugar, para reconocer si piensas con la cabeza de otro, en función de otro o, todavía peor, para ser reconocido por otro.

#### John Irving sobre Hemingway:

Siempre he odiado a Hemingway. Me causaba vergüenza como escritor y como hombre. Y su manera de representar la masculinidad me parece un chiste. Él no era boxeador, era un alcohólico sobrevalorado que, además, es responsable de la ola literaria de todos sus imitadores. A mí me gustan las frases largas y los personajes complejos, y la mayor profundidad que consiguió Hemingway fue crear un personaje que

era incapaz de tener una erección. Así que Hemingway es el mayor fraude de la historia.

El llamado "mundo de la vida" es un invento de la filosofía y nada tiene que ver con la vida. Puedes usar en cierto modo la filosofía a favor de la vida (esto es lo que quería decir Gramsci con la frase "todo el mundo es un filósofo") y viceversa; pero poco más. La pregunta clave es qué pasa si en vez de mantenerlas "a raya" las mezclas y agitas en proporciones incorrectas.

Marx entendía la explotación o alineación económica del trabajador como la apropiación indebida por el empresario de una parte del producto de su trabajo que no le era remunerada (plusvalía) y se convertía en capital acumulado. Sobre este principio gira todo el sistema capitalista.

La semejanza esencial entre pirateo y explotación es que te apropias del trabajo ajeno contra su voluntad, empobreces al trabajador y lo degradas como persona. ¿Qué diferencia hay exactamente entre ambos casos que justifique la defensa del pirateo?

**¡Escrito por Jane Austen en "Orgullo y prejuicio" (1813)!**

La felicidad en el matrimonio sólo es cuestión de suerte. El que una pareja crea que son iguales o se conozcan bien de antemano, no les va a traer la felicidad en absoluto. Las diferencias se van acentuando cada vez más hasta hacerse insoportables; siempre es mejor saber lo menos posible de la persona con la que vas a compartir tu vida.