

## Corrupción y votos

Me preguntan algunos de mis alumnos en las redes sociales por qué en Italia, España y otros países latinos (sobre todo) la corrupción política no pasa factura electoral a los que la practican. Es un tema de sociología política. Si se desea tener una opinión más ajustada (no digo "empírica" porque las ciencias sociales no son ciencias) habría que preguntar a un profesional.

Para mí hay tres causas:

En primer lugar: a estas alturas nadie duda de que quienes controlan *realmente* el poder no son los políticos sino el capital financiero. La socialdemocracia (el centro izquierda) ha desaparecido del mapa de la "Europa de los ciudadanos" y los únicos partidos "que tienen credibilidad" para el público son los conservadores, la derecha, o sea, los gestores de los intereses de los bancos: gobiernan porque hacen lo que cumple a los mercados y no hay más cera que la que arde. Por eso los ciudadanos, sabedores de la trama, votan a la derecha; para que los poderosos escuchen a sus mensajeros vigilados y se dignen promover puestos de trabajo en condiciones leoninas. ***Lo que cuenta primero es comer, después pensar.***

La segunda causa es, a mi juicio, aun más perversa. El problema no es que los políticos se pierdan por dinero (ya lo sabemos), sino más bien si eso importa o no a la gente. Es evidente, por encuestas y elecciones, que no les afecta mucho. La mayoría chincha y rabia, incluso se manifiesta, pero al final vota a los representantes del dinero. Ahora (tras voltear el argumento) ***lo que cuenta no es comer sino pensar.*** Una gran parte de la población ha sido contaminada por el pensamiento único. La ideología dominante es la ideología de la clase dominante. Demasiados votantes están de acuerdo con las prácticas inmorales e ilegales de los políticos. El delincuente de cuello blanco que alcanza fama y dinero se convierte en referente social: "Es normal forrarte si puedes, lo malo es que a veces se pasan de rosca y los pillan". Ese es el error y no el saqueo; la solución es robar con prudencia para que nadie se dé cuenta: "¿Lo normal es mirar por tus intereses, no?".

Mostraré la tercera causa mediante un fragmento (breve reflexión sobre el concepto de ciudadanía) de la espléndida novela de John Irving *Oración por Owen*, escrita en 1989. Ha llovido mucho, pero tras cambiar lo que haya que cambiar, acierta. Nuevo argumento: ***sólo hay que pensar en lo que comemos, lo demás no cuenta.***

(Las frases en mayúsculas son del original).

Owen solía decir que lo más preocupante del movimiento pacifista -contra la guerra de Vietnam- era que, sospechaba, muchos de los manifestantes estaban motivados por intereses personales; pensaba que si no hubiese estado en juego el reclutamiento obligatorio en la cuestión de la guerra habría habido muy pocas protestas. Fíjate en los Estados Unidos hoy, decía: ¿reclutan a jóvenes estadounidenses para luchar en Nicaragua a favor de la contra? No, todavía no. ¿Se sienten agraviadas las masas de jóvenes estadounidenses por la superchería y la falacia de la Administración Reagan? Apenas se oye un murmullo. Sé lo que diría de esto Owen Meany; sé lo que *dijo*... y sigue siendo válido.

- LA ÚNICA MANERA DE LOGRAR QUE LOS ESTADOUNIDENSES SE ENTEREN DE ALGO ES GRAVARLOS CON IMPUESTOS, RECLUTARLOS O MATARLOS -dijo Owen... un día que Hester propuso la abolición del alistamiento-. SI ELIMINAS EL RECLUTAMIENTO OBLIGATORIO, A LA MAYORÍA DE LOS ESTADOUNIDENSES DEJARÁ DE IMPORTARLES LO QUE ESTAMOS HACIENDO EN OTRAS PARTES DEL MUNDO.