

Los extremos se tocan. Esta afirmación es también válida en el terreno epistemológico. El dogmatismo se convierte muchas veces en su contrario, en el escepticismo (de σκεπτεσθαι cavilar, examinar). Mientras aquel considera la posibilidad de un contacto entre el sujeto y el objeto, como algo comprensible de suyo, éste la niega. Según el escepticismo, el sujeto no puede aprehender el objeto. El conocimiento en el sentido de una aprehensión real del objeto, es imposible según él. Por eso no debemos pronunciar ningún juicio, sino abstenernos totalmente de juzgar.

Mientras el dogmatismo desconoce en cierto modo el sujeto, el escepticismo no ve el objeto. Su vista se fija tan exclusivamente en el sujeto, en la función del conocimiento, que ignora por completo la significación del objeto. Su atención se dirige íntegramente a los factores subjetivos del conocimiento humano. Observa como todo conocimiento está influido por la índole del sujeto y sus órganos de conocimiento, así como por circunstancias exteriores (medio, círculo cultural). De este modo escapa a su vista el objeto, que es, sin embargo, tan necesario para que tenga lugar el conocimiento, puesto que este representa una relación entre un sujeto y un objeto.

J. Hessen, Teoría del conocimiento

CUESTIONES

- 1. Estructura argumental.** Resume las principales ideas propuestas en el texto.
- 2. Términos, expresiones, enunciados.** Analiza el sentido que tiene en el texto el enunciado: *De este modo escapa a su vista el objeto, que es, sin embargo, tan necesario para que tenga lugar el conocimiento, puesto que este representa una relación entre un sujeto y un objeto.*
- 3. Interpretación.** ¿Se puede considerar la tesis o idea principal del texto del texto verdadera para cualquier teoría filosófica dogmática o escéptica? ¿Por qué se considera al criticismo una superación de las diferentes posturas epistemológicas en torno al conocimiento?