

Hay dos clases de demostraciones. Una llamada “propter quid” o “por lo que”, que se basa en la causa y discurre partiendo de lo que en absoluto es anterior hacia lo que es posterior. La otra, llamada demostración “quia”, parte del efecto, y se apoya en lo que es anterior únicamente con respecto a nosotros, que, cuando vemos un efecto con más claridad que su causa, por el efecto venimos en conocimiento de la causa. Así pues, partiendo de un efecto cualquiera, puede demostrarse la existencia de su causa propia (con tal que conozcamos mejor el efecto), porque, como el efecto depende de la causa, si el efecto existe, es forzoso que su causa le preceda. Por consiguiente, aunque la existencia de Dios no sea verdad evidente respecto a nosotros, es, sin embargo, demostrable por los efectos que conocemos.

TOMÁS DE AQUINO, *Suma Teológica*.

CUESTIONES

1. ¿Cuáles son los dos tipos de demostraciones a los que se refiere el texto?
2. Analiza qué tienen en común y en qué son diferentes las cinco vías de Aquino.
3. Explica cada una de las etapas del proceso de abstracción.
4. Compara la dialéctica socrática, platónica y tomista.

RESPUESTAS

1. El texto habla de dos clases de demostración. La primera, llamada “propter quid”, argumenta exclusivamente desde la causa, en este caso Dios, a los efectos posteriores, es decir, los seres creados. Se trata de una demostración a priori, puesto que la argumentación va de la causa a los efectos de la misma. El ejemplo más conocido de argumentación teológica a priori es el argumento ontológico de San Anselmo. La segunda llamada “quia”, inversamente, argumenta desde los efectos, los seres creados, a la causa, es decir, Dios. Se trata de una demostración a posteriori, puesto que argumenta desde los hechos dados, a la causa explicativa de los mismos. El ejemplo más conocido son las cinco vías tomistas.

2. Tienen en común dos cosas: el planteamiento de las vías y la estructura argumental. El planteamiento se fundamenta en que los efectos, los seres creados, no contienen en sí la razón de su propia existencia, lo cual exige la existencia necesaria de Dios. La estructura argumental de las vías contiene tres etapas o momentos argumentales: un punto de partida, basado en los hechos observados, un recorrido argumental, basado en el principio de causalidad y un final, basado en la necesidad de una primera causa que se identifica siempre con Dios.

Las vías se diferencian en la línea de influencia filosófica que cada una recibe y refleja.

La primera vía, es de influencia aristotélica (*Metafísica*, Libro 12, *Física*, Libro 8). La segunda está también en Aristóteles (*Metafísica* Libro 2). La tercera es de Avicena. La cuarta de inspiración neoplatónica, es de San Agustín y San Anselmo. La quinta vía o prueba teleológica, está sugerida por Aristóteles y el providencialismo judeo-cristiano.

3. Especie sensible impresa: Sensación. Los sentidos perciben el objeto singular con su materia concreta en cuanto principio de individuación. Especie sensible expresa: Imágenes o representaciones del objeto. La imaginación y la memoria registran el objeto percibido como una imagen o representación particular del objeto (“fantasma”). Especie inteligible impresa: Abstracción de la esencia. El entendimiento agente o activo generaliza el significado de la imagen representada sustrayéndola de sus elementos particulares y separando los rasgos esenciales que son idénticos para todos los objetos de la misma especie. Especie inteligible expresa: Formación del concepto o universal. El entendimiento paciente o pasivo formula el concepto.

4. La dialéctica socrática, como método de la filosofía o ciencia de los conceptos, consta de dos momentos argumentales: uno negativo, la ironía, que consiste en la destrucción de evidencias o ideas previas; y uno positivo, la mayéutica, que consiste en la construcción de certezas fundadas o verdades científicas.

La dialéctica platónica, como método de la filosofía o ciencia de las ideas, es un proceso ascendente que va desde los grados inferiores (etapas sensibles) del conocimiento (lógos) y del amor (Éros) a los grados superiores (etapas racionales).

La dialéctica tomista como método de la teología natural, incluye los siguientes pasos: 1) Presentación de la tesis a tratar. 2) Dificultades u objeciones teóricas a la aceptación de la tesis propuesta. 3) Aportaciones tradicionales de la teología o de la filosofía a la comprensión o esclarecimiento de la tesis. 4) Respuesta a las objeciones. Refutación de cada una de las dificultades antes presentadas tras la aceptación definitiva de la solución adecuada. 5) Soluciones del tema tratado a la sola luz de las facultades naturales del hombre.