

Ahora bien, ¿a qué obedece que no se haya podido aun encontrar aquí [en la Metafísica] el seguro camino de la ciencia? ¿Es acaso imposible? Mas ¿por qué la naturaleza ha introducido en nuestra razón la incansable tendencia a buscarlo [ese camino] como uno de sus más importantes asuntos? Y aun más ¡cuán poco motivo tenemos para confiar en nuestra razón, si, en una de las partes más importantes de nuestro anhelo de saber, no sólo nos abandona, sino que nos entretiene con ilusiones, para acabar engañándonos! O bien, si sólo es que hasta ahora se ha errado el buen camino, ¿qué señales nos permiten esperar que en una nueva investigación seamos más felices que lo que han sido otros antes?

KANT, *Crítica de la razón pura*

CUESTIONES

1. Explica el significado del siguiente fragmento del texto: *Y aun más ¡cuán poco motivo tenemos para confiar en nuestra razón, si, en una de las partes más importantes de nuestro anhelo de saber, no sólo nos abandona, sino que nos entretiene con ilusiones, para acabar engañándonos!*
2. Desarrolla el siguiente apartado del pensamiento del autor: **Condiciones empíricas y trascendentales del entendimiento.**
3. Explica el significado de los siguientes términos: **Juicios sintéticos a priori. Ideas metafísicas.**
4. ¿Qué relación hay entre las tres partes de la Crítica de la razón pura y los distintos conocimientos científicos de carácter histórico?
5. Compara la crítica a la metafísica (a los conceptos metafísicos) en Hume y Kant.