



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA
PRUEBAS DE APTITUD PARA ACCESO A LA UNIVERSIDAD
Asignatura: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Convocatoria:
SEPT. 2003

Vía:
CONVALIDABLES GENERAL

Modelo de examen:
FIL-CGE-EU-SP

NOTAS ACLARATORIAS: El examen consta de dos opciones, A y B. Tienes que elegir una de ellas, leer atentamente el texto propuesto y contestar a las cuatro cuestiones que se formulan a continuación. Cada cuestión obtendrá como máximo 2'5 puntos. De ellos 2 corresponden al contenido y 0'5 a la expresión, corrección lingüística y ortografía.

OPCIÓN A

"Cerraré ahora los ojos, me taparé los oídos, suspenderé mis sentidos; hasta borraré de mi pensamiento toda imagen de las cosas corpóreas, o, al menos, como eso es casi imposible, las reputaré vanas y falsas; de este modo, en coloquio sólo conmigo y examinando mis adentros, procuraré ir conociéndome mejor y hacerme más familiar a mí propio. Soy una cosa que piensa, es decir, que duda, afirma, niega, conoce unas pocas cosas, ignora otras muchas, ama, odia, quiere, no quiere, y que también imagina y siente, pues, como he observado más arriba, aunque lo que siento e imagino acaso no sea nada fuera de mí y en sí mismo, con todo estoy seguro de que esos modos de pensar residen y se hallan en mí, sin duda. Y con lo poco que acabo de decir, creo haber enumerado todo lo que sé de cierto, o, al menos, todo lo que he advertido saber hasta aquí." (René Descartes, *Discurso del Método*).

Cuestiones

1. Explica la duda metódica de Descartes
2. La proposición "yo pienso, luego soy", ¿en qué sentido se convierte en el primer principio de la filosofía cartesiana?
3. ¿Qué función cumple Dios en la filosofía cartesiana?
4. Señala alguna diferencia entre Descartes y Hume y explícala.

OPCIÓN B

"Dinos: el que conoce, ¿conoce algo o no conoce nada? Contéstame tú por él. -Contestaré -dijo- que conoce algo. -¿Algo que existe o que no existe? -Algo que existe. ¿Cómo se puede conocer lo que no existe? -¿Mantendremos, pues, firmemente, desde cualquier punto de vista, que lo que existe absolutamente es absolutamente cognoscible, y lo que no existe en manera alguna, enteramente incognoscible? -Perfectamente dicho. -Bien, y si hay algo tal que exista y que no exista, ¿no estaría en la mitad entre lo puramente existente y lo absolutamente inexistente? -Entre lo uno y lo otro. -Así, pues, si sobre lo que existe hay conocimiento e ignorancia necesariamente sobre lo que no existe, ¿sobre esto otro intermedio que hemos visto hay que buscar algo intermedio también entre la ignorancia y el saber, contando con que se de semejante cosa? -Bien cierto. -¿Sostendremos que hay algo que se llama opinión? -Por tanto, si lo cognoscible es el ser, ¿lo opinable no será el ser sino otra cosa? -Otra. -¿Se opinará, pues, sobre lo que no existe? ¿O es imposible opinar sobre lo no existente? Pon mientes en ello: ¿el que opina no tiene su opinión sobre algo? ¿O es posible opinar sin opinar sobre nada? -Imposible. -Por tanto, ¿el que opina opina sobre alguna cosa? -Sí. -¿Y lo que no existe no es «alguna cosa», sino que realmente puede llamarse «nada»? -Exacto. -Ahora bien, ¿a lo que no existe le atribuimos forzosamente la ignorancia, y a lo que existe el conocimiento? -Y con razón -dijo-. -¿Por tanto, no se opina sobre lo existente ni sobre lo no existente? -(la opinión) ¿está en mitad de ambas? (en medio del conocimiento y de la ignorancia) -Sí. -Será, pues, un término medio entre una y otra" (Platón, *La República*).

Cuestiones

1. Explica los cuatro grados de conocimiento que establece Platón.
2. ¿Qué relación tienen las ideas con el mundo sensible, según Platón?
3. ¿Y con la teoría del alma?
4. Expón la teoría política de Platón.