

En cambio, el único problema que no necesita solución es, sin duda alguna el de cómo sea posible el imperativo de la moralidad, porque este no es hipotético y, por lo tanto, la necesidad representada objetivamente no puede asentarse en ninguna suposición previa, como en los imperativos categóricos. Sólo que no debe perderse de vista que no existe *ejemplo alguno* y, por lo tanto, manera alguna de decidir empíricamente si hay semejante imperativo {categórico}; precisa recelar siempre que todos los que parecen categóricos puedan ser oculta-mente hipotéticos. Así, por ejemplo, cuando se dice: "no debes prometer falsa-mente", y se admite que la necesidad de tal omisión no es un mero consejo en-caminado a evitar un mal mayor, como sería si dijese: "no debes prometer fal-samente, no vayas a perder tu crédito al ser descubierto", sino que se afirma que una acción de esta especie tiene que considerarse como mala en sí misma, entonces es categórico el imperativo de la prohibición. Pero no se puede en ningún ejemplo mostrar con seguridad que la voluntad aquí se determina sin ningún otro motor y sólo por la ley, aunque así lo parezca; pues siempre es po-sible que en secreto tenga influjo sobre la voluntad el temor de la vergüenza o acaso también el recelo oscuro de otros peligros. ¿Quién puede demostrar la no existencia de una causa, por la experiencia, cuando esta no nos enseña nada más sino que no percibimos la tal causa? De esta causa, empero, el lla-mado imperativo moral, que aparece como tal imperativo categórico e incondi-cionado, no sería en realidad sino un precepto pragmático, que nos hace aten-der a nuestro provecho y nos enseña solamente a tenerlo en cuenta.

KANT, *Crítica de la razón práctica*.

CUESTIONES

1. Identifica las ideas principales del texto.
Comenta el significado del siguiente fragmento del texto: *Mas no se puede en ningún ejemplo mostrar con seguridad que la voluntad aquí se determina sin ningún otro motor y sólo por la ley, aunque así lo parezca...*
2. El texto distingue entre imperativos hipotéticos y categóricos. Explica el signi-ficado kantiano de ambos y aplícalo al ejemplo del texto.
3. Relaciona el contenido del texto con el pensamiento del autor.
Desarrolla el siguiente apartado temático: **características de una buena volun-tad**.
4. Explica el significado de los siguientes términos: **Postulado. Acciones con-forme al deber**.
5. ¿Por qué las éticas materiales son éticas del bien? Distingue entre imperati-vo categórico e imperativo de deber.
6. ¿Por qué la ética de Kant es formal?
7. Compara la diferente concepción de Aquino y Kant acerca de las relaciones entre religión y ética.